Решение по гражданскому делу

Печать решения

Информация по делу

Копия

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

18 ноября 2013 года г. Хабаровск

Хабаровский гарнизонный военный суд в составе:

председательствующего судьи Остапенко С.В.,

при секретаре Махмудовой С.С.,

с участием заявителя, его представителя Утемовой А.С., представителя председателя жилищной комиссии Управления ФСБ России по Восточному военному округу (далее - Управление) Ивенина А.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего упомянутого Управления <данные изъяты> запаса Попова Ивана Викторовича об оспаривании решения жилищной комиссии Управления ФСБ России по Восточному военному округу от 20 сентября 2013 года в части снятия заявителя с учета военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях,

УСТАНОВИЛ:

Попов обратился в суд с заявлением, в котором с учетом уточнения требований в судебном заседании просил признать незаконным решение жилищной комиссии Управления ФСБ РФ по Восточному военному округу от 20 сентября 2013 года в части снятия его с учета военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, просил это решение отменить, направить соответствующие документы для заключения этого договора социального найма распределённой ему ранее <адрес>.

В обоснование своих требований в суде указал, что он уволен с военной службы по возрасту, выслуга лет на этой службе составила более 20 лет, с правом получения жилого помещения в избранном месте жительства - в г. Хабаровске. Во исполнение решения Хабаровского гарнизонного военного суда, вступившего в законную силу 6 сентября 2012 года, ему решением жилищной комиссии Управления в марте 2013 года распределена упомянутая выше квартира №№, в которую он тогда же вселился и проживает до настоящего времени. Снят с учета нуждающихся ввиду непредставления сведений о вступлении в наследство, обращении в собственность частного дома в г.Сретенске Забайкальского края, ранее принадлежащего умершим родителям. Данные сведения не указал, поскольку этот дом был им продан по причине невозможности проживания в нем, в силу его ветхости, в день его оформления в собственность - 30 июня 2010 года за 50 000 рублей, по сути, избавился от ненужного ему имущества. Кроме того, избрал постоянным местом жительства город Хабаровск.

Представитель Утемова требования своего доверителя в суде поддержала, просила их удовлетворить, пояснила, что непредставление Поповым сведений об этой сделке с домом в г.Сретенске не могло повлиять на снятие того с учета военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, поскольку к данному обстоятельству невозможно применение положений ст.53 ЖК РФ. Этот дом Поповым продан за два года до обращения с просьбой поставить его на этот учет нуждающихся. Также указала, что заявителем в жилищную комиссию были представлены все необходимые документы для признания его нуждающимся, законность оформления, содержания которых никем под сомнение не ставилась.

Представитель жилищной комиссии Ивенин требования заявителя не признал, просил оставить их без удовлетворения, указал, что оспариваемое решение жилищной комиссии законно и обоснованно, соответствует требованиям Жилищного кодекса РФ, поскольку Поповым сознательно, неоднократно в разные инстанции, в том числе в жилищную комиссию Управления, представлялись сведения не соответствующие действительности - он не указывал сведения о совершении упомянутой выше сделки с домом в г.Сретенске.

Выслушав объяснения сторон, исследовав представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Поскольку Попов имел выслугу на военной службе более 20 лет, подлежал увольнению с военной службы по возрасту, то, в соответствии с положениями ст.15 Федерального закона "О статусе военнослужащих", правомерно рассчитывал быть обеспеченным жилым помещением для постоянного проживания в избранном месте жительства.

Данное обстоятельство подтверждается упомянутыми выше решениями военного суда и жилищной комиссией Управления.

Вместе с тем, это обеспечение жильем данной категории граждан-военнослужащих законодатель ставит в зависимость от ряда условий, в частности - последним необходимо состоять на упомянутом выше учете нуждающихся в получении жилых помещений.

Порядок организации в органах ФСБ работы по обеспечению жилыми помещениями определен Правилами названной организации работы (далее - Правила), утвержденными приказом ФСБ РФ от 24 октября 2011 года №590.

Этим же приказом установлено, что вопросы, связанные с обеспечением военнослужащих ФСБ России жилыми помещениями, решаются по месту прохождения ими военной службы в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Жилищным кодексом Российской Федерации, федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, жилищным законодательством субъектов Российской Федерации и организуются в порядке, предусмотренном этими Правилами.

Согласно п.3 Правил, для признания нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, и принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении военнослужащим подается в жилищную комиссию рапорт по рекомендуемому этими Правилами образцу, к которому, в числе прочих документов, необходимо прикладывать выписку из домовой книги, копию финансового лицевого счета с места жительства военнослужащего и членов его семьи; при вселении в жилое помещение граждан в качестве членов семьи нанимателя, копии дополнительных соглашений к нему в части указания в договоре социального найма нового члена семьи нанимателя; в случае отсутствия заключенного в установленном порядке договора социального найма жилого помещения прилагается копия ордера на вселение в жилое помещение; выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах военнослужащего и членов его семьи на жилые помещения; справку (сообщение) бюро технической инвентаризации о наличии (отсутствии) у военнослужащего и членов его семьи жилых помещений на праве собственности.

Решением Хабаровского гарнизонного военного суда от 3 июля 2012 года, вступившим в законную силу 6 сентября 2012 года, решение жилищной комиссии Управления об отказе поставить заявителя на учет нуждающихся в жилых помещениях от 25 мая 2012 года признано неправомерным.

Исполняя это решение суда жилищная комиссия Управления 19 октября 2012 года признала Попова нуждающимся в получении жилого помещения по договору социального найма в избранном месте жительства в г. Хабаровске составом семьи один человек.

Эта же комиссия 13 марта 2013 года распределила заявителю жилое помещение, предоставляемое по договору социального найма, - однокомнатную <адрес>.

При подготовке оформления договора социального найма на это жилое помещение должностными лицами Управления было установлено, что Попов 30 июня 2010 года обратил в собственность полученный в наследство жилой дом общей площадью 36,3 кв.м в г.Сретенске, по ул.Бутина,3 и в этот же день этот дом продал.

Это обстоятельство заявитель скрыл, о нем жилищной комиссии не сообщал.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь п.6 ч.1 ст.26 Жилищного кодекса РФ, п.п.«д» п.29 Правил жилищная комиссия Управления своим решением от 20 сентября 2013 года Попова из учета нуждающихся в жилых помещениях исключила.

Согласно п.6 ч.1 ст.56 ЖК РФ граждане снимаются с учета нуждающихся в жилых помещениях в случае выявления в представленных документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Аналогичная норма содержится в п.п.«д» п.29 Правил.

Тем самым законодатель, в данном случае, ставит снятие граждан с упомянутого учета в зависимость от предоставления ими сведений, определяющих принятие решения соответствующего органа о постановке на этот учет. То есть в случае непредоставления прочих, малозначительных сведений, не влияющих на степень нуждаемости в жилых помещениях как таковой, последний с этого учета снят быть не может.

По мнению суда, наличие в собственности жилого помещения у Попова в г.Сретенске, последующая его продажа, при рассматриваемых обстоятельствах, не могли препятствовать к постановке того жилищной комиссией Управления на учет нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

На время подачи заявления Поповым в жилищную комиссию Управления он фактически ни в одной из возможных форм не был обеспечен жилым помещением, в связи с чем правомерно рассчитывал быть признанным нуждающимся в таком помещении.

Продажа 30 июня 2010 года заявителем дома в г.Сретенске на этот вывод суда не влияет, поскольку к данным спорным правоотношениям последствия ст.53 ЖК РФ применимы быть не могут.

В соответствии со ст.53 Жилищного кодекса РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в определениях от 19 апреля 2007 года №258-О-О, от 18 октября 2012 года №1842-О, применение ст.53 ЖК РФ и развивающих ее подзаконных нормативных актов должно осуществляться с учетом положений п.3 ст.10 ГК РФ, согласно которому в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Ухудшение жилищных условий может выражаться в различных формах и действиях, но главное и основное доказательство умысла состоит в том, что между действиями гражданина и целью таких действий - постановкой на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, может быть установлена прямая причинная связь.

Как установлено решением военного суда от 3 июля 2012 года, вступившим в законную силу 6 сентября 2012 года, до указанной даты - 2 мая 2012 года у заявителя не было необходимости просить поставить его на рассматриваемый учет, таковая появилась 2 мая 2012 года, когда Попов впервые обратился в жилищную комиссию Управления с просьбой признать его нуждающимся, то есть спустя два года после продажи указанного дома.

При таких обстоятельствах связь этих действий с положениями ст.53 ЖК РФ опосредована и носит формальный характер, поскольку не свидетельствует о наличии упомянутого выше корыстного умысла - быть принятым на оспариваемый учет нуждающихся.

Кроме того, суд принимает во внимание, что Попов получал этот дом в порядке вступления в наследство, владел им в течение одного дня (30 июня 2010 года), жить в нем собирался, продавая его, по сути, избавлялся от ненужного для него имущества, избрал местом постоянного жительства иной населенный пункт и в другом субъекте РФ - город Хабаровск.

Учитывает суд также упомянутое выше решение военного суда от 3 июля 2012 года, согласно которому препятствий для признания Попова нуждающимся в жилье по состоянию на указанную дату установлено не было, на жилищную комиссию Управления возложена обязанность принять последнего на оспариваемый учет.

Согласно ст.13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, должностных лиц и пр., подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Совершение сделки по продаже этого дома в г. Сретенске до вступления решения суда от 3 июля 2012 года в законную силу, не является основанием для пересмотра этого решения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (ст.392 ГПК РФ), следовательно, изменить его вывод не может.

Таким образом, суд признает оспариваемое решение жилищной комиссии Управления ФСБ России по Восточному военному округу от 20 сентября 2013 года в части снятия заявителя с учета военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, неправомерным, полагает необходимым обязать эту жилищную комиссию упомянутое решение в названной части отменить и представить в установленном порядке необходимые сведения в Управление ФСБ России по Хабаровскому краю для заключения с Поповым договора социального найма ранее распределенного ему жилого помещения в <адрес>.

В соответствии со ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам также относятся расходы на оплату услуг представителя (ст.94 ГПК РФ).

В соответствии со ст.98 ГПК РФ заявителю подлежат возмещению судебные расходы пропорционально удовлетворённым требованиям.

Согласно объяснениям заявителя, его представителя, договору возмездного оказания услуг между физическими лицами Попов доверил Утемовой за вознаграждение в 30 000 рублей представлять свои интересы в суде, в счет чего последняя получила от заявителя названную сумму.

Как усматривается из ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату представителя в разумных пределах.

Учитывая положения упомянутых статей ГПК РФ, пропорциональность удовлетворённых требований, принципы разумности и справедливости, принимая во внимание степень сложности рассмотренного гражданского дела, представленные документы, подтверждающие фактическое оказание названных услуг представителя, расходы на их оплату, участие Утемовой в судебном заседании, оформлении ею рассмотренного заявления и сопутствующих документов суд считает возможным возместить Попову судебные расходы в разумных пределах - 5 000 рублей расходы на оплату услуг представителя, 150 рублей, понесенные с уплатой государственной пошлины.

В возмещении судебных расходов заявителю в большем размере суд считает необходимым отказать.

Руководствуясь ст.ст.98,198,199,257,258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

заявление Попова Ивана Викторовича удовлетворить частично.

Признать решение жилищной комиссии Управления ФСБ России по Восточному военному округу от 20 сентября 2013 года в части снятия заявителя с учета военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, неправомерным, обязать эту жилищную комиссию упомянутое решение в названной части отменить и представить в установленном порядке необходимые сведения в Управление ФСБ России по Хабаровскому краю для заключения с Поповым И.В. договора социального найма ранее распределенного ему жилого помещения в <адрес> <адрес>.

Взыскать с Управления ФСБ России по Восточному военному округу в пользу Попова Ивана Викторовича понесенные судебные расходы - 5 000 (пять тысяч) рублей, связанные с оплатой услуг представителя, 150 (сто пятьдесят) рублей, понесенные с уплатой государственной пошлины,

В удовлетворении требования Попова И.В. о взыскании в его пользу судебных расходов в большем размере отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Дальневосточный окружной военный суд через Хабаровский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, то есть с 25 ноября 2013 года.

Подлинное за надлежащей подписью.

Верно: Председательствующий по делу

С.В. Остапенко

Секретарь судебного заседания

С.С. Махмудова
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