Хабаровский краевой суд — СУДЕБНЫЕ АКТЫ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

Дело № 33-1033

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Хабаровского краевого суда в составе:

Председательствующего Г.И.Федоровой

судей Порохового С.П. Иском Е.П.

при секретаре Е.В. Козиной

рассмотрела в открытом судебном заседании 15 февраля 2012 года гражданское дело по иску .................. к Комитету по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края о взыскании невыплаченной премии, на решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 19 декабря 2011 года.

Заслушав доклад судьи Иском Е.П., пояснения представителя ответчика Бурдастова С.В.,судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

...................обратилась в суд с иском к Комитету по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края о взыскании невыплаченной премии за второй и третий ДД.ММ.ГГГГ года в размере . В обоснование заявленных требований указала, что 17.10.2011 года постановлением президиума Хабаровского краевого суда была восстановлена в должности государственной гражданской службы Хабаровского края с ДД.ММ.ГГГГ Уволена из Комитета по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края с ДД.ММ.ГГГГ. Она отработала вторую половину 2-го квартала в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, а также весь третий квартал с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, в связи с чем, ей положена премия в размере 2,4 и 3 окладов денежного содержания за указанные ею периоды.

Решением Кировского районного суда г. Хабаровска от 19 декабря 2011 года исковые требования Утемовой А.С . удовлетворены частично: в ее пользу с Комитета по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края взыскана премия за ДД.ММ.ГГГГ года в размере , в остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе Комитет по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края просил решение суда отменить, так как считает его вынесенным с существенным нарушением норм материального и процессуального права. Указывает, что увольнение по собственной инициативе не относится к уважительным причинам, поэтому премия при увольнении не выплачивается. Не установление данной премии не может являться ненадлежащим исполнением комитетом своих обязанностей и тем более причинением убытков гражданину.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены постановленного по делу решения суда.

Как следует из материалов дела, .................... с ДД.ММ.ГГГГ была назначена на должность государственной гражданской службы Хабаровского края , и с ней был заключен срочный служебный контракт (до выхода из отпуска по уходу за ребенком ФИО6), с установлением должностного оклада в размере , надбавки за классный чин Приказом от ДД.ММ.ГГГГ №-л срочный служебный контракт расторгнут, в связи с истечением срока его действия.

Постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 17.10.2011г. ............восстановлена на должность с ДД.ММ.ГГГГ.

Приказом председателя Комитета по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края №-л служебный контракт с ...................на основании ее личного заявления расторгнут, истица была освобождена от замещаемой должности гражданской службы и уволена с государственной гражданской службы по п.3 ч.1 ст. 33 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», в связи с регистрацией в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя и осуществлением предпринимательской деятельности без образования юридического лица.

Как установлено судом, ................ была выплачена премия за 2-ой квартал 2011 года исходя из установленного ответчиком размера, который не ниже размера, определенного распоряжением Губернатора Хабаровского края от 18.07.2011г. № 115-ркд за фактически отработанное время в размере 0,5 оклада денежного содержания. При этом, как подтверждается материалами дела Утемова А.С . во ДД.ММ.ГГГГ. особо важных и сложных заданий не выполняла.

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь ст. 50, п.5 ч.2 ст. 51 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», ст. 15 Закона Хабаровского края от 29.06.2005г. № 280 «О государственной гражданской службе Хабаровского края» (с изменениями и дополнениями), п.п. 2-4, 6-8 Положения о порядке выплаты премии государственным гражданским служащим Хабаровского края за выполнение особо важных и сложных заданий», приказом первого заместителя председателя Комитета по труду и занятости населения от ДД.ММ.ГГГГ №, суд первой инстанции, обоснованно отказал в удовлетворении требований по выплате истице премии в повышенном размере.

Удовлетворяя заявленные требования в части, суд первой инстанции исходил из тех обстоятельств, что распоряжением Губернатора Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ №-ркд о выплате государственным гражданским служащим Правительства Хабаровского края премии за по итогам работы в ДД.ММ.ГГГГ размер премии определено устанавливать индивидуально, в пределах 0,5-0,6 месячных окладов денежного содержания., при этом премия........................ не была выплачена.

Также, суд обоснованно указал, что единственным основанием для не выплаты премии государственным гражданским служащим, предусмотренным п. 8 «Положения о порядке выплаты премии государственным гражданским служащим Хабаровского края за выполнения особо важных и сложных заданий» является применение к государственным гражданским служащим края в отчетный период дисциплинарного взыскания.

Доказательств применения к ..................... дисциплинарного взыскания в отчетный период в материалах дела не содержится.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, а также факт выплаты ...........премии по итогам работы во 2-ом квартале в минимальном размере, в связи с отсутствием выполнения особо важных и сложных заданий, вывод суда первой инстанции об удовлетворении заявленных требований в части является обоснованным.

Расчет приведенный в решении суда является верным.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о наличии правовых оснований к отмене решения суда, поставленного в соответствии с нормами материального и процессуального права, по существу сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда первой инстанции, в связи с чем не могут быть приняты во внимание.

Оснований, предусмотренных статьей 362 Гражданского процессуального кодекса РФ, для отмены решения суда в кассационном порядке не имеется.

На основании ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 19 декабря 2011 года по гражданскому делу по иску ..................к Комитету по труду и занятости населения правительства Хабаровского края о взыскании невыплаченной премии оставить без изменения, кассационную жалобу Комитета по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края - без удовлетворения.

Председательствующий Г.И.Федорова

Судьи С.П.Пороховой

Е.П. Иском

Суд:

Хабаровский краевой суд (Хабаровский край) (подробнее)

Судьи дела:

Иском Елена Петровна (председательствующий судья) (подробнее)